

Kraków, dnia 1.08.2018 r.

PYTANIA - ODPOWIEDZI 1, ZMIANA SIWZ 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywny zakup paliw dla samochodów służbowych sądów powszechnych w systemie bezgotówkowym na podstawie kart paliwowych”.

Na podstawie art. 38 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej w Krakowie udziela wyjaśnień do złożonych w niniejszym postępowaniu pytań oraz dokonuje następujących zmian SIWZ:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu (wzór umowy par 2 ust 8, 9 i 12 oraz wzór umowy par 5 ust 9) – ponieważ nie ma zastosowania u Wykonawcy. W sytuacji przedstawienia zestawienia lub raportów transakcji, zamawiania lub blokowania kart Wykonawca udostępni portal flotowy umożliwiający zamawianie nowych kart lub blokowanie starych a także wgląd do raportów transakcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany w odniesieniu do § 2 ust. 8 i 9 wzoru umowy, który dotyczy obowiązków informacyjnych po stronie Zamawiającego i w żaden sposób nie obciąża Wykonawcy. Żądanie usunięcia zapisów jest zatem niezasadne. Zamawiający w ramach pełnionych czynności nadzoru nad realizacją zamówienia, jest zobligowany do kontroli ilości i rodzaju pojazdów służbowych objętych przedmiotem umowy, stąd we wzorze umowy zawarto wymagania dotyczące Wykazu samochodów służbowych jednostek sądownictwa, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy. Zmiana wykazu nie powoduje konieczności zawarcia aneksu do umowy.

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 2 ust 12 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapewni natychmiastową blokadę karty paliwowej po zgłoszeniu przez jednostkę sądownictwa jej utraty, kradzieży lub zniszczenia. Blokada (zastrzeżenie) karty odbywać się może poprzez telefoniczne zgłoszenie (potwierdzone faxem) pod nr tel / na całodobowej infolinii pod nr tel lub poprzez stronę internetową pod adresem (*niepotrzebne skreślić – do wskazania przez Wykonawcę na etapie zawarcia umowy)”.*

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany w odniesieniu do § 5 ust. 9 wzoru umowy, z którego wyraźnie wynika, że Wykonawca może udostępnić wymagane zestawienia za pośrednictwem spersonalizowanej strony internetowej, zatem żądanie usunięcia zapisu jest niezasadne.

Pytanie nr 2

Czy istnieje możliwość zmiany zapisu, ponieważ termin płatności liczony 30 od daty wystawienia nie jest możliwy do zaproponowania dla Zamawiającego z uwagi na problemy systemowe Wykonawcy. Proponuję następujący zapis „ Należność z tytułu wykonania umowy płatna będzie przez jednostki sądownictwa w formie przelewu na wskazany na fakturach rachunek bankowy Wykonawcy w terminie **21 dni od daty jej wystawienia** (wzór umowy § 5 ust 4). W sytuacji jeżeli dane są nieprawidłowe zostaje wystawiona korekta do faktury lub nota korygująca.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 5 ust 4 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Należność z tytułu wykonania umowy płatna będzie przez jednostki sądownictwa w formie przelewu w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury, na wskazany na fakturach rachunek bankowy Wykonawcy, nie krótszym jednak niż na 10 dni od jej dostarczenia. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego jakichkolwiek niezgodności pomiędzy danymi zawartymi w zbiorczym zestawieniu transakcji, o którym mowa w ust. 1, a stanem faktycznym Wykonawca wystawi fakturę korektę”.

Załącznikiem do niniejszego pisma jest:

Załącznik nr 3 do SIWZ– tekst jednolity po zmianie.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Dyrektor Centrum Zakupów dla Sądownictwa
Instytucji Gospodarki Budżetowej
w Krakowie



Andrzej Lech