

## PYTANIA ODPOWIEDZI 1

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę dostępu do oprogramowania zapewniającego obsługę procesu udzielania zamówień publicznych za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na rzecz sądów powszechnych, jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Ministerstwa Sprawiedliwości”

Na podstawie art. 38 ustawy „Prawo zamówień publicznych” z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej w Krakowie udziela wyjaśnień do złożonych w niniejszym postępowaniu pytań:

### Pytanie 1:

Zamawiający w załączniku nr 2 „Opis przedmiotu Zamówienia” w Sekcji I punkcie 2 tabeli wskazał wymagania dotyczące szyfrowania ofert co najmniej dwoma niezależnymi kluczami/tokenami. Wymaganie to jest zrozumiałe w związku z koniecznością zapewnienia absolutnej poufności tych danych również w zakresie ewentualnych nieuprawnionychostępów przed administratorem systemu po stronie Wykonawcy systemu. W związku z tym prosimy o uszczegółowienie wymagania:

- a) Czy dotyczy to tylko składania ofert czy również wniosków w przetargu ograniczonym?
- b) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „niezależne klucze/tokeny” – czy są one niezależne wobec siebie czy też mają być „niezależne” od samego Systemu (jego dostawcy)? Jeśli klucze/tokeny mają być „niezależne” od Systemu to czy Zamawiający wprowadza jakieś wymogi dotyczące tych tokenów/kluczy (np. wydawanie/generowanie przez jakąś jednostkę z odpowiednimi uprawnieniami, zaufana strona trzecia)? Jeśli zaś nie muszą być „niezależne” od Systemu to w jaki sposób Zamawiający oczekuje udokumentowania, że również dla Administratorów Wykonawcy ( w szczególności administratora bazy danych posiadającego dostęp techniczny do bazy danych) dane powiązane z ofertą są „nieczytelne”?
- c) Prosimy o doprecyzowanie kto powinien dysponować „tokenami/kluczami”, którymi można odszyfrować dane związane z ofertą w okresie od „uruchomienia postępowania” do momentu odszyfrowania ofert?
- d) Czy Zamawiający rozważy wprowadzenia wymogu „krótkiego opisu” sposobu spełniania tego warunku dołączanego do oferty – ponieważ takie aspekty нефункционалне trudno zweryfikować na etapie prezentacji Systemu opisanej w Załączniku nr 10 „Opis prezentacji Systemu”

### Odpowiedź:

- a) Zgodnie z informacją zawartą w załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia „znaczenie pojęć użytych w OPZ jest tożsame z definicjami przyjętymi w Załączniku nr 5 do SIWZ – Istotnych postanowieniach umowy”. W załączniku nr 5 do SIWZ – Istotnych postanowieniach umowy w § 1 ust. 2 pkt v) określono z kolei następujące znaczenie pojęcia oferta „oferta w rozumieniu ustawy Pzp (na potrzeby niniejszego zamówienia pod pojęciem oferty rozumie się również wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu)”. Tak więc wymagania dotyczące szyfrowania ofert dotyczą również wniosków w przetargu ograniczonym.
- b) Zamawiający wymaga zawsze minimum 2 niezależnych od siebie kluczy/tokenów, aby odszyfrować dane składanych ofert, nie dając możliwości odszyfrowania danych ofert używając pojedynczego klucza/tokenu. Przy czym jako klucze/tokeny należy rozumieć wszelkie kody, dane, narzędzia lub oprogramowania służące do odszyfrowywania ofert, które zostaną zapewnione przez Wykonawcę w ramach niniejszego postępowania. Zamawiający nie precyzuje kwestii niezależności kluczy/tokenów od Systemu ani też kwestii niezależności ewentualnego podmiotu zapewniającego klucze/tokeny, ponieważ na rynku istnieje wiele różnych rozwiązań i Zamawiający nie zamierza ograniczać konkurencji w tym zakresie.

Formułując następujący wymóg w OPZ, „Dane składanych ofert w Systemie szyfrowane są do momentu ich odszyfrowania przy pomocy minimum 2 niezależnych kluczy/tokenów. Aplikacja zapewnia nieczytelność danych zgromadzonych w Systemie dla Użytkowników oraz Administratorów w zakresie danych związanych z ofertami przed ich odszyfrowaniem” Zamawiający miał na celu przede wszystkim wypełnienie obowiązku wynikającego z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1320), określonego w § 3 ust. 1 pkt 2) „ochronę przed dostępem do treści ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przed upływem wyznaczonych terminów ich otwarcia”. Wykonawca musi zaoferować takie rozwiązanie w ramach zamówienia, aby klucze/tokeny służące do odszyfrowania ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zapewniały odpowiednią ochronę przed nieuprawnionym dostępem do ich treści przed upływem wyznaczonych terminów ich otwarcia. Ponadto Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu oświadcza i gwarantuje, że wszelkie dane zgromadzone w Systemie związane z ofertami/wnioskami składanymi za jego pośrednictwem są nieczytelne dla wszystkich Użytkowników Systemu, w tym Administratora Wykonawcy (w szczególności administratora bazy danych posiadającego dostęp techniczny do bazy danych). Celowe wprowadzenie Zamawiającego w błąd i składanie nieprawdziwych oświadczeń wiąże się z konsekwencjami na gruncie Prawa zamówień publicznych, jak również w zakresie odpowiedzialności cywilnej i karnej.

- c) Zamawiający nie precyzuje kto powinien dysponować kluczami/tokenami służącymi do odszyfrowania danych związanych z ofertą/wnioskiem, w okresie od „uruchomienia postępowania” do momentu odszyfrowania ofert, ponieważ zależy to od rodzaju zaoferowanego przez Wykonawcę Systemu. Zamawiający ponownie podkreśla fakt istnienia na rynku wielu różnych rozwiązań i nie zamierza ograniczać konkurencji w tym zakresie. Klucze/tokeny powinny być generowane w taki sposób, by zapewnić ochronę przed dostępem do treści ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przed upływem wyznaczonych terminów ich otwarcia.
- d) Zamawiający nie wymaga przedstawienia wraz z ofertą opisu technicznego sposobu szyfrowania danych związanych z ofertami.

## Pytanie 2

Zamawiający w Załączniku nr 5 „Istotne postanowienia Umowy” w § 10 zawarł postanowienia w zakresie ochrony danych osobowych. W ust.2 tego paragrafu Zamawiający zawarł wymagania dotyczące wyposażenia Systemu w odpowiednie narzędzia i środki techniczne zapewniające ochronę danych osobowych.

- a) Prosimy o określenie zakresu przetwarzanych danych osobowych.
- b) Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający będzie przetwarzał dane osobowe zawarte na załącznikach (dokumentach) przekazywanych do oferty (np. wykazy osób przeznaczonych do wykonania zamówienia, wyciągi z KRK, etc) – jest to szczególnie trudny obszar kiedy dane osobowe nie są przekazywane w ustrukturyzowanej formie a np. w skanach ?
- c) Czy Zamawiający oczekuje wsparcia w Systemie dla spełnienia wymagań RODO w zakresie przetwarzania danych osobowych zawartych w załącznikach do dokumentów (poza oczywistym wsparciem przetwarzania danych Użytkowników Wewnętrznych i Zewnętrznych Systemu)?
- d) Jeśli Zamawiający oczekuje takiego wsparcia to w związku z faktem, że ten element nie podlega prezentacji opisanej w Załączniku nr 10 to czy Zamawiający rozważy wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty opisu w jaki sposób Wykonawca zapewnia odpowiednie wsparcie dla przetwarzanych danych osobowych, zwłaszcza tych zawartych na dokumentach dołączanych do oferty ?

## Odpowiedź:

- a) Za dane osobowe mogą być uznane dane konta każdego typu, dlatego wszystkie dane zgromadzone w profilu kont traktujemy jako dane osobowe podlegające ochronie. Dane Użytkowników konta należą do kategorii dane zwykłe, czyli takie dane, dla których do zapewnienia zgodności przetwarzania z prawem wystarczające jest zastosowanie podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych z art. 23. ust.1 ustawy o ochronie danych lub odpowiednio z art.6 ust.1 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych

(tzw. RODO). Generalnie dane Użytkowników konta będą powiązane odpowiednio z Wykonawcą, Zamawiającym, Użytkownikiem Wewnętrznym lub Użytkownikiem Zewnętrznym. Należy przyjąć, że w trakcie istnienia stosunku prawnego pomiędzy osobą fizyczną (Użytkownikiem konta), a odpowiednio Wykonawcą, Zamawiającym, Użytkownikiem Wewnętrznym lub Użytkownikiem Zewnętrznym dane Użytkowników konta nie powinny przekraczać zakresu danych, którymi podmiot, np. taki jak pracodawca, może dysponować w ramach istnienia tego stosunku prawnego z osobą fizyczną bez potrzeby uzyskiwania zgody tej osoby. Zasadniczo zakres takich danych sprowadza się do – czyli nie przekracza: imienia i nazwiska osoby, stanowiska i/lub pełnionej funkcji, służbowego adresu e-mail, służbowych numerów telefonów nr faxu i ewentualnie innych służbowych środków komunikacji, danych adresowych miejsca wykonywania czynności służbowych oraz oznaczenia czasu wykonywania czynności służbowych.

Ponadto należy przewidzieć, że zgodnie z definicją wykonawcy (art.2 pkt 11 ustawy Pzp,) wykonawcą może być osoba fizyczna. Zatem w Systemie, Użytkownikiem Zewnętrznym może być również osoba fizyczna, więc te dane należy traktować jako dane osobowe. Zakres przetwarzanych danych osobowych w takim przypadku zawiera się w zakresie informacyjnym obiektu Systemu zdefiniowanym jako Użytkownik Zewnętrzny.

Należy także uwzględnić, że w załącznikach do ofert, a także w załącznikach do umów mogą być przetwarzane dane osobowe powiązane z treścią art. 22 ust. 2 ustawy Pzp. Te dane osobowe klasyfikowane są jako szczególnie wrażliwe tj. z zakresu wskazanego w art.27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych lub odpowiednio z zakresu wskazanego w art. 9 ust. 1 oraz art. 10 RODO. Generalnie należy przyjąć, że takie dane mogą występować w załącznikach. Na ogół mogą to być załączniki w postaci skanów różnych dokumentów, zaświadczeń, oświadczeń itp. jednak nie można wykluczyć, że będą zawarte w dokumencie stanowiącym załącznik do oferty lub umowy o innym formacie. Ponadto należy przewidzieć, że takie dane mogą pojawić się w Systemie jako niepożądane przez Jednostkę Zamawiającą (Zamawiającego w rozumieniu ustawy Pzp) – w takim przypadku regulamin powinien przewidywać stosowną reakcję, a Użytkownik Wewnętrzny powinien posiadać narzędzia pozwalające na usunięcie niepożądanego, bądź wadliwie sporządzonego załącznika.

- b) Tak, Zamawiający będzie przetwarzał dane – zgodnie ze szczegółowym opisem zawartym w odpowiedzi udzielonej w lit. a
- c) Nie, Zamawiający nie oczekuje takiego wsparcia w Systemie.
- d) W związku z negatywną odpowiedzią na pytanie w lit. c pytanie w lit. d jest bezzasadne. Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty opisu w jaki sposób Wykonawca zapewnia odpowiednie wsparcie dla przetwarzanych danych osobowych, zwłaszcza tych zawartych na dokumentach dołączanych w Systemie do oferty.

### Pytanie 3:

Zamawiający w sekcji I pkt 6 zawarł wymaganie dotyczące „raportu bezpieczeństwa potwierdzającego odporność Systemu na określone ataki”. Jak rozumiemy dotyczy to fazy realizacji umowy, a naszym zdaniem powinien to być wymóg konieczny do udokumentowania na etapie składania oferty.

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie wymogu przedłożenia takiego raportu dotyczącego badania podatności systemu wraz z ofertą, nie starszego niż 3 miesiące? Z uwagi na wymagania dotyczące Systemu w logice SaaS proponujemy aby był to raport w metodyce OWASP lub równoważnej wystawiony przez niezależny podmiot mający doświadczenie w tym względzie?

**Odpowiedź:** Zawarty w sekcji I pkt 6 OPZ wymóg dotyczący „raportu bezpieczeństwa potwierdzającego odporność Systemu na określone ataki” dotyczy etapu realizacji zamówienia. Zamawiający nie wymaga przedłożenia takiego raportu wraz z ofertą.

Ponadto Zamawiający informuje, że usuwa wymóg wygenerowania raportu bezpieczeństwa potwierdzającego odporność Systemu na określone ataki w dniu dokonywania prezentacji Systemu przez Wykonawcę, który został określony w załączniku nr 10 do SIWZ - Opis prezentacji Systemu, w pkt 10 tabeli w części dotyczącej funkcjonalności Systemu dostępnych z poziomu Administratora Zamawiającego.

#### Pytanie 4:

Zamawiający określił w Załączniku nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia” w sekcji I.27 wymaganie dotyczące „dostępności systemu” na poziomie 99,99% w przeciągu miesiąca poza przerwami serwisowymi, które mogą być określone w godzinach 24.00-5.00 za zgodą Zamawiającego. Prosimy o doprecyzowanie:

- a) W jaki sposób ma być mierzona dostępność systemu – czyli w jaki sposób Wykonawca ma udowodnić, że system był dostępny. Czy Zamawiający oczekuje opracowania narzędzia monitorującego, które będzie dokonywało cyklicznego „wywołania określonej funkcji” Systemu?
- b) Jeśli Zamawiający oczekuje takiego narzędzia monitorującego dostępność Systemu prosimy o przekazanie parametrów (czas próbkowania, jakie funkcje) takiego systemu monitorującego i prosimy o wprowadzenie do Załącznika nr 10 „Opis prezentacji Systemu” również weryfikacje działania takiego mechanizmu monitorującego.
- c) Czy dostępność Systemu ma być gwarantowana (mierzona) w trybie 24/7 (z wyłączeniem uzgodnionych przerw serwisowych) czy też ma być mierzona tylko w Dni Robocze przez 24h z wyłączeniem przerw serwisowych?

#### Odpowiedź:

- a) **Zamawiający nie oczekuje opracowania i zapewnienia przez Wykonawcę narzędzia monitorującego, które będzie dokonywało cyklicznego „wywołania określonej funkcji” Systemu. Zamawiający będzie weryfikował dostępność Systemu przy użyciu własnego narzędzia.**
- b) **Zamawiający nie oczekuje zapewnienia przez Wykonawcę narzędzia monitorującego dostępność Systemu.**
- c) **Dostępności Systemu ma być gwarantowana w trybie 24/7 z wyłączeniem uzgodnionych przerw serwisowych.**

#### Pytanie 5

W załączniku nr 2A do OPZ „Wsparcie Systemu” pojawia się oczekiwanie Zamawiającego (punk 1 ppkt 2) dotyczące 2) „*Tworzenie/modyfikowanie/usuwanie ról w Systemie...*” a Zamawiający nie opisał jasno w OPZ (Załącznik nr 2) szczegółów dotyczących oczekiwanych „ról” w Systemie. W Jednocześnie w wymaganiu opisanym w Sekcji I.30 Zamawiający określił, że „*zastrzega sobie prawo do tworzenia nowych ról w Systemie,*”.

- a) Czy oznacza to, że System musi posiadać wbudowaną funkcjonalność, w której określa się jakie operacje może wykonywać Użytkownik Wewnętrzny, któremu przypisaną daną rolę? Czy też takie „tworzenie nowych ról” będzie odbywało się „*w ramach prawa opcji za konsultacje techniczne przy opracowaniu projektu, o którym mowa w §2 ust. 9 pkt 2) Umowy*” (opisane w Załączniku nr 5 – Istotne Postanowienia Umowy) ?
- b) Jeśli Zamawiający oczekuje takiej funkcjonalności to prosimy o jej doprecyzowanie – czy to powinny być zestawy funkcjonalności, które może wykonywać Użytkownik Wewnętrzny, która ma przypisaną daną rolę i jednocześnie ma dostęp do postępowania? Czy użytkownik może pełnić inną rolę w różnych postępowaniach?
- c) Jeśli Zamawiający będzie „*tworzył nowe role,*” w Systemie w ramach opcji opisanej powyżej to czy wystarczające będzie dla Zamawiającego, że każdy Użytkownik Wewnętrzny przypisany do konkretnego postępowania będzie mógł wykonać każdą operację (wywołać funkcjonalność) dozwoloną na danym etapie w Systemie (czyli np. dodać załączniki do dokumentacji, opublikować je, zatwierdzić ranking, wybrać najkorzystniejszą ofertę, etc.).

Jedyną funkcją, którą Zamawiający zastrzegł dla wybranych osób jest „*zapewnienie wyłącznie osobom uprawnionym możliwość ustalania oraz zmiany terminów składania i otwarcia ofert;*” Sekcja II punkt 3.1.d załącznika nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia”

#### Odpowiedź:

- a) **Zamawiający określił cztery podstawowe grupy Użytkowników, które mają być przygotowane przez Wykonawcę w Systemie tj. Użytkownik Wewnętrzny Aktywny, Użytkownik Wewnętrzny Pasywny, Użytkownik Zewnętrzny oraz Administrator. Wskazane powyżej grupy/kategorie użytkowników pełnią**

odrębne role w Systemie i należy rozumieć je zgodnie z definicjami użytkowników wskazanymi w Załączniku nr 5 do SIWZ – „Istotne postanowienia umowy”:

„Użytkownik Wewnętrzny – użytkownik Systemu Jednostki Zamawiającej, uzyskujący dostęp do funkcjonalności Systemu, w zakresie uprawnień nadanych przez Administratora oraz zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy, z podziałem na:

- Użytkownik Aktywny to Użytkownik Wewnętrzny Systemu posiadający uprawnienia do wykonywania czynności w Systemie w ramach prowadzonych postępowań, w szczególności do rozszyfrowania ofert, mający dostęp do funkcjonalności Systemu moderujących przebieg postępowania, mogący np. dodawać do postępowań prowadzonych w Systemie pliki/dokumenty, mogący wprowadzać zmiany w prowadzonym za pośrednictwem Systemu postępowaniu;
- Użytkownik Pasywny to Użytkownik Wewnętrzny Systemu posiadający uprawnienia do podglądu postępowań, mogący korzystać z funkcjonalności Systemu w trybie biernego obserwatora, który nie może dodawać plików/dokumentów do postępowań prowadzonych w Systemie, pobierający lub otwierający dokumenty w postępowaniu w trybie „do odczytu”;

Użytkownik Zewnętrzny – użytkownik Systemu, w szczególności pracownik lub przedstawiciel potencjalnego oferenta biorącego udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, uzyskujący dostęp do funkcjonalności Systemu za pośrednictwem konta utworzonego w Systemie, zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy;

Administratorzy – rozumiani łącznie Administrator Zamawiającego i Administrator Wykonawcy;

Administrator Zamawiającego – osoba lub grupa osób wskazana przez Zamawiającego do wykonywania zakresu czynności wskazanych w Załączniku nr 2 do Umowy oraz w Załączniku nr 2A do OPZ;

Administrator Wykonawcy – osoba lub grupa osób wskazana przez Wykonawcę do wykonywania czynności wskazanych w załączniku nr 2 do Umowy oraz w Załączniku nr 2A do OPZ”.

Zamawiający nie wymaga dalszego podziału na odrębne grupy/kategorie w ramach już zdefiniowanych. Zamawiający wymaga, aby System umożliwiał dynamiczne tworzenie ról Użytkowników oraz umożliwiał zmodyfikowanie stworzonych na starcie Systemu ról. Przygotowane rodzaje ról muszą być przypisywane Użytkownikom.

System ma posiadać funkcjonalność, która pozwala nadawać grupie Użytkowników Wewnętrznych w ramach poszczególnych Jednostek Zamawiających odpowiednie uprawnienia do Systemu. Wsparcie przy tworzeniu ról będzie się odbywało w ramach usługi wsparcia świadczonej przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego.

- b) Intencją Zamawiającego jest aby rola czyli kategoria użytkownika, spośród wyżej wskazanych, (a tym samym zakres uprawnień Użytkownika) przydzielana była na stałe dla Użytkowników. Następnie, Użytkownik Aktywny tworzący i prowadzący postępowanie wybiera spośród zdefiniowanych w Systemie dla danej Jednostki Zamawiającej Użytkowników Aktywnych i Pasywnych, użytkowników mający dostęp do danego postępowania.
- c) Zamawiający nie będzie tworzył nowych ról w Systemie „w ramach prawa opcji za konsultacje techniczne przy opracowaniu projektu, o którym mowa w §2 ust. 9 pkt 2) Umowy”, ponieważ opcja, o której pisze Wykonawca dotyczy konsultacji technicznych przy opracowaniu projektu integracji oferowanego przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu Systemu z innym systemem informatycznym wykorzystywanym przez Zamawiającego – CSZ. Projekt, przy opracowywaniu którego Wykonawca będzie udzielał konsultacji technicznych nie dotyczy modyfikacji w Systemie Wykonawcy.

#### Pytanie 6:

Zamawiający w Sekcji I35,36,37,39 załącznika nr 2 „Opis Przedmiotu Zamówienia” opisuje wymagania, które odnoszą się do danego „postępowania/dokumentu” dla poszczególnych użytkowników.

Jednocześnie Zamawiający nie opisał procesu przydzielania Użytkowników Wewnętrznych do postępowania/dokumentu. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie:

- a) Czy System na etapie definiowania i procedowania postępowania będzie wymagał (umożliwił) przypisania Użytkowników Wewnętrznych do tego postępowania i kto takiego przypisania miałby dokonywać ?

- b) Czy System na etapie procedowania postępowania (np. przy dodawaniu elementów dokumentacji) ma udostępnić funkcjonalność przypisania uprawnień do poszczególnych plików dla Użytkowników Wewnętrznych? Jeśli TAK to czy tylko tych, którzy wcześniej zostali przypisani do postępowania?
- c) Czy też Zamawiający oczekuje, że Użytkownik Wewnętrzny przy tworzeniu postępowania dostaje jakąś rolę w tym postępowaniu i w związku z tak przypisaną rolą ma zdefiniowane dozwolone operacje i dostęp do poszczególnych załączników.

**Odpowiedź:**

- a) Na etapie realizacji zamówienia, po dokonaniu odbioru Systemu Wykonawca utworzy konta dla Użytkowników Wewnętrznych i Administratora Zamawiającego, według danych przekazanych przez Zamawiającego. W ramach każdej Jednostki Zamawiającej Wykonawca utworzy 5 kont dla Użytkowników Wewnętrznych Aktywnych i 5 kont dla Użytkowników Wewnętrznych Pasywnych. Wszyscy Użytkownicy Aktywni w ramach danej Jednostki Zamawiającej będą mieli takie same uprawnienia i każdy z nich będzie mógł samodzielnie stworzyć postępowanie o udzielenie zamówienia w Systemie. Wówczas automatycznie taka osoba powinna zostać zapisana w Systemie jako osoba prowadząca dane postępowanie, która samodzielnie może przypisywać do prowadzonego przez nią postępowania oraz wyłączać z prowadzonego przez nią postępowania innych Użytkowników Aktywnych oraz Pasywnych, z tym zastrzeżeniem że może ona wybierać Użytkowników Aktywnych i Pasywnych tylko spośród grupy Użytkowników Wewnętrznych przypisanych do danej Jednostki Zamawiającej.
- b) Nie, wszyscy Użytkownicy Wewnętrzni przypisani do danego postępowania mają pełny wgląd do wszystkich dokumentów tego postępowania.
- c) Odpowiedź zawarta w pkt b).

**Pytanie 7:**

Zamawiający w sekcji I pkt 13 zawarł wymaganie dotyczące „Wykonawca wraz z Systemem dostarcza System testowy działający z sieci teleinformatycznych wskazanych przez Zamawiającego”.

- a) Czy to oznacza, że Zamawiający wyznaczy serwery w swojej infrastrukturze gdzie będzie trzeba zainstalować system w całości?
- b) Czy Zamawiający dopuści środowisko testowe zainstalowane na infrastrukturze Wykonawcy?
- c) Jeżeli środowisko testowe będzie znajdowało się na infrastrukturze Zamawiającego to czy Wykonawca będzie miał do niego dostęp w stopniu pozwalającym na wgrywanie nowych wersji aplikacji?

**Odpowiedź:**

- a) Zamawiający wymaga, aby System testowy był hostowany u Wykonawcy oraz udostępniony poprzez szyfrowane połączenie VPN do sieci Zamawiającego.
- b) Zamawiający wymaga by środowisko testowe zainstalowane było na infrastrukturze Wykonawcy.
- c) Zamawiający wymaga by środowisko testowe znajdowało się na infrastrukturze Wykonawcy.

**Pytanie 8:**

Zamawiający w sekcji I pkt 15 zawarł wymaganie dotyczące „System testowy jest synchronizowany z Systemem minimum raz dziennie lub każdorazowo na wezwanie Zamawiającego.”

- a) Z uwagi na postanowienia jakie niosą za sobą obostrzenia RODO, czy Zamawiający wymaga żeby dane osobowe przechowywane na środowisku testowym były zanonimizowane?

**Odpowiedź: Nie, dane które podlegają synchronizacji mają być takie same jak w Systemie (tj. systemie produkcyjnym).**

**Pytanie 9:**

Zamawiający w sekcji I pkt 25 zawarł wymaganie dotyczące „Dla funkcjonalności zamówień publicznych oraz strony głównej Systemu, System musi zapewnić wyświetlanie stron w czasie nie dłuższym niż 2 sekundy. Dla pozostałych funkcjonalności Systemu strony muszą otwierać się w czasie nie dłuższym niż 4 sekundy.”

- a) Czy Zamawiający dopuści czas dostępu do funkcji związanych z odszyfrowaniem Ofert/Wniosków do 30 sekund, z uwagi na zastosowane szyfrowanie w systemie czas potrzebny do odszyfrowania w przypadku dużej ilości ofert może być dłuższy niż 4 sekundy.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza czas dostępu do funkcji związanych z odszyfrowaniem ofert/wniosek do 60 sekund.

**Pytanie 10:**

Zamawiający w sekcji I pkt 35 zawarł wymaganie dotyczące „System musi posiadać możliwość wspólnej pracy nad prowadzonymi sprawami i dokumentami w ramach danego postępowania. Przez wspólną pracę należy rozumieć dostęp do tych samych informacji dowolnej, zdefiniowanej grupie Użytkowników bez pojawiania się konfliktów w jednym czasie..”

- a) Bardzo prosimy o uszczegółowienie warunku, co Zamawiający ma na myśli poprzez wspólną pracę na dokumencie
- b) W jaki sposób system powinien rozwiązać problem dla innych danych niż dokumenty gdy jeden użytkownik zapisze dane a następny użytkownik bazując na poprzednich danych będzie próbował wprowadzić zmiany. Czy system powinien pozwolić zapisać dane pomimo, że były to modyfikacja nieaktualnych już danych. Czy system w takim przypadku może poinformować użytkownika, że inny użytkownik nadpisał te dane i należy zweryfikować aktualność swojej modyfikacji. W przypadku braku informacji może dojść do sytuacji, w której jeden z użytkowników zmodyfikuje pierwszą część określonej informacji np. warunku udziału a drugi użytkownik będzie próbował zmodyfikować drugą część warunku. Drugi użytkownik w takim wypadku mógłby przypadkowo nadpisać pracę użytkownika pierwszego co doprowadzi do wprowadzenia błędnego warunku udziału.

**Odpowiedź:**

- a) Zamawiającemu chodzi o pracę grupową w ramach postępowań na dokumentach, nie przewiduje się natomiast możliwości edycji/tworzenia dokumentów w Systemie.

Poprzez wspólną pracę na dokumencie Zamawiający rozumie m.in. możliwość jednoczesnego otwarcia, pobrania dokumentu z Systemu przez nielimitowaną ilość nazwanych Użytkowników jednocześnie, możliwość składania zapytań do zamieszczonych w Systemie dokumentów przez nielimitowaną ilość nazwanych Użytkowników jednocześnie.

- b) Żaden Użytkownik nie ma możliwości bieżącego edytowania ani tworzenia dokumentów w Systemie, ponieważ System nie umożliwia edycji plików za jego pośrednictwem ani też tworzenia dokumentów w Systemie. Ponadto Użytkownik Zewnętrzny nie ma możliwości wprowadzania żadnych zmian w postępowaniu ani modyfikowania żadnych danych, może on jedynie pobierać pliki z Systemu, zapisywać je i przysyłać pliki do Zamawiającego. Użytkownik Aktywny ma możliwość wprowadzania zmian w postępowaniu poprzez dodanie kolejnej wersji pliku lub zmodyfikowanie danych. W przypadku chęci modyfikacji danych innych niż dokumenty przez dwóch lub więcej Użytkowników Aktywnych w tym samym czasie, System w momencie wprowadzania modyfikacji przez pierwszego Użytkownika Aktywnego powinien uniemożliwić modyfikację danych innym Użytkownikom Aktywnym do czasu zakończenia wprowadzania modyfikacji przez pierwszego Użytkownika Aktywnego, umożliwiając jednocześnie otwarcie modyfikowanych danych w trybie do odczytu pozostałym Użytkownikom Aktywnym zgodnie z ostatnią zapisaną wersją. System oczywiście w takim przypadku może poinformować, że inny Użytkownik Aktywny dokonuje modyfikacji i należy zweryfikować aktualność swojej modyfikacji.

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek, o którym mowa w rozdziale VII Opis warunków udziału w postępowaniu pkt. 1.2. w sytuacji, gdy usługa świadczona była przez Wykonawcę w charakterze operatora, a umowa z Zamawiającym była zawarta przez dystrybutora?

**Odpowiedź:** Ocena spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu będzie się odbywać po złożeniu ofert na podstawie załączonych do oferty oświadczeń i złożonych na wezwanie Zamawiającego dokumentów. W ramach warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale VII pkt 1.2 SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał doświadczenie wykonania co najmniej jednego zamówienia na „zapewnienie korzystania z systemu elektronicznej obsługi zamówień publicznych...”. Wykonawca zobowiązany jest zatem wykazać, iż zapewniał korzystanie z systemu elektronicznej obsługi zamówień

publicznych. W gestii Wykonawcy leży przedłożenie dowodu, potwierdzającego należyte wykonanie zamówienia będącego przedmiotem postawionego przez Zamawiającego warunku.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach opisu warunku dotyczącego posiadania zdolności zawodowej, poprzez postępowanie prowadzone w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych lub Dyrektyw w sprawie zamówień publicznych: Dyrektywy 2004/18/WE lub Dyrektywy 2004/17/WE lub Dyrektywy 2014/24/UE lub Dyrektywy 2014/25/UE) należy również rozumieć postępowania o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty, od której uzależniony jest obowiązek stosowania przepisów ustawy Pzp, ale dla których zastosowano tryb przeprowadzenia postępowania jak dla postępowań o wartości szacunkowej przekraczającej równowartości kwoty, od której uzależniony jest obowiązek stosowania przepisów ustawy Pzp

Ponadto Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji § 14 ust. 4 oraz ust. 5 Załącznika nr 5 do SIWZ – „Istotne postanowienia umowy”, które otrzymują następujące brzmienie:

*4. Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub w części, w przypadku podjęcia w toku realizacji Umowy decyzji o przejściu Jednostek Zamawiających na dostęp do oprogramowania, o którym mowa w § 2 ust. 8 Umowy, z zastrzeżeniem prawa Wykonawcy do wynagrodzenia za część zamówienia zrealizowaną do dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu.*

*5. Odstąpienie od Umowy, o którym mowa w ust. 4, może nastąpić wyłącznie w formie pisemnej pod rygorem nieważności wraz z podaniem uzasadnienia, w terminie 90 dni od podjęcia przez Zamawiającego decyzji o odstąpieniu.*

Zamawiający dokonuje również zmiany w treści załącznika nr 10 do SIWZ – „Opis prezentacji Systemu” w zakresie informacji wstępnych dot. prezentacji Systemu w ten sposób, iż:

Prezentacja systemu Wykonawcy przeprowadzona zostanie w terminie wskazanym przez Zamawiającego, który Zamawiający przewiduje, że przypadać będzie nie później niż w ciągu 20 dni roboczych od upływu terminu składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (termin przewidywany).

Załącznik nr 2 do SIW – Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 5 do SIWZ – „Istotne postanowienia umowy” oraz załącznik nr 10 do SIWZ – „Opis prezentacji Systemu”, uwzględniające ww. modyfikacje, stanowią załączniki do niniejszego pisma.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

Z up. Dyrektor Centrum Zakupów dla Sądownictwa  
Instytucja Gospodarki Budżetowej  
w Krakowie

Ewa Ropka